



Formularz zgłaszania uwag do projektu *ustawy o dostępności* Uwagi Stowarzyszenia Architektów Katolickich Ar-Ka

L.p.	Rozdział, Paragraf, Ustęp	Obecne brzmienie	Proponowana zmiana	Uzasadnienie
1.		Osoba z niepełnosprawnością – osoba niepełnosprawna - definicja	Rezygnacja ze słowa „niepełnosprawna” na rzecz „z niepełnosprawnością” . Definicja zastosowana w cytowanej Konwencji jest stara i niepełna. Należy rozszerzyć ją o niepełnosprawności inne niż wynikające z problemów zdrowotnych	Jest to pojęcie bardziej pojemne znaczeniowo. Trudno np. za osobę niepełnosprawną uznać opiekuna dziecka z wózkiem dziecięcym.
2	Art. 2 ust. 4	usługa o charakterze powszechnym – usługę zdrowotną, bankową, ubezpieczeniową, telekomunikacyjną, pocztową, kurierską, transportową lub przewozu osób, adresowaną do nieograniczonego kręgu osób.	usługa o charakterze powszechnym – usługę zdrowotną, bankową, ubezpieczeniową, telekomunikacyjną, pocztową, kurierską, transportową lub przewozu osób, adresowaną do nieograniczonego kręgu osób, a także wszelką inną usługę która jest konieczna w celu zaspokojenia praw	Proponowany w projekcie ustawy zakres usług powszechnych jest zbyt wąski

L.p.	Rozdział, Paragraf, Ustęp	Obecne brzmienie	Proponowana zmiana	Uzasadnienie
			wynikających z Międzynarodowych Paktów Praw Człowieka	
3.	Art. 4 ust. 2 p. 1 tir. a	„... dostęp, co najmniej do tych pomieszczeń budynku, w których odbywa się obsługa klientów...”	Dodanie zdania: Nie dotyczy to obiektów, w których możliwa jest wykonanie pełnej usługi oferowanej przez podmiot z poziomu kondygnacji ogólnodostępnej (bezprogowo) także dla osób z niepełnosprawnościami.	Generuje nadmierne koszty instalacji urządzeń dźwigowych i zwiększania powierzchni na kondygnacjach wyższych przy możliwości pełnej usługi na kondygnacji dostępnej bez ww urządzeń. Uderza to dotkliwie w małych inwestorów z niewielkim budżetem.
4.	Art. 4 ust. 2 p. 2 tir. c	„są zgodne ze standardem WCAG 2.0 AA lub wyższym”	?	<ul style="list-style-type: none"> - brak definicji i wyjaśnienia tych skrótów - w ustawie nie powinny być szczegółowe oznaczenia – w przypadku zmiany klasyfikacji technicznej – tekst ustawy będzie nieaktualny
5.	Art. 4 ust. 4	„Minister właściwy (...) może określić (...) szczegółowe zasady dostępności...”	„Minister właściwy (...) może określić (...) określi szczegółowe zasady dostępności (...) w terminie xxx od daty wejścia w życie ustawy. Zasady zostaną przygotowane z udziałem podmiotów społecznych działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami i	Należy zapewnić właściwy poziom merytoryczny „zasad” oraz przewidywalny termin powstania dokumentu wykonawczego

L.p.	Rozdział, Paragraf, Ustęp	Obecne brzmienie	Proponowana zmiana	Uzasadnienie
			obligatoryjnym udziałem samorządów zawodowych architektów i inżynierów budownictwa”	
6.	Art. 8	Dot. raportu o stanie dostępności		Zasadne jest wprowadzenie wzoru raportu dla usprawnienia analiz oraz do celów statystycznych
7.	Art. 10 ust.4 p.8	4.Skład Rady ustala minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, spośród kandydatów zaproponowanych przez:	4.Skład Rady ustala minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, spośród kandydatów zaproponowanych przez: [...] • Izbę Architektów Rzeczypospolitej Polskiej	Konieczne jest obligatoryjne włączenie do składu przedstawicieli IARP IARP zrzesza specjalistów praktyków działających zawodowo na rzecz likwidacji barier architektonicznych
8	Art.14 ust.4 Oraz Art.15.1.	Art.14 ust.4 Organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej i samorządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sądy i trybunały są obowiązane do posiadania ważnego certyfikatu dostępności w zakresie dostępności architektonicznej oraz cyfrowej. Art.15.1 Organ, o którym mowa w art. 14 ust. 4, który nie dopełnia obowiązku	Należy rozszerzyć zakres instytucji zobowiązanych do zapewnienia dostępności pod karą grzywny.	Projekt ustawy zakłada egzekwowanie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami jedynie od organów władzy publicznej, w tym organów administracji rządowej i samorządowej, organów kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sądów i trybunałów, ponieważ tylko one będą podlegać karze grzywny w przypadku braku certyfikatu, pozostałe jednostki podlegają karze grzywny jedynie w przypadku

L.p.	Rozdział, Paragraf, Ustęp	Obecne brzmienie	Proponowana zmiana	Uzasadnienie
		posiadania ważnego certyfikatu dostępności, podlega administracyjnej karze pieniężnej.		nie dostosowania się do założeń wynikających z wniesionej skargi. Takie różnicowanie nie jest zasadne z punktu widzenia użytkowników obiektów. Dla większości osób z niepełnosprawnościami najistotniejszy jest dostęp do zakładów opieki zdrowotnej, instytucji orzekających w sprawach niepełnosprawności, szkół czy obiektów kultury
9.	Art. 18 ust.1	Dot. dostępności obiektu		Analogicznie jak w p. 3
10.	Art. 18 ust. 5 i 6	Dot. zapewnienie dostępności w okresie 14 dni a w uzasadnionych przypadkach 30 dni od daty otrzymania wniosku o zapewnienie dostępności		Nierelny do zrealizowania, szkodliwy ekonomicznie. Należy zastosować środki przejściowe np. określić czas np. 3 lata – na zrealizowanie warunku dostępności i uzyskanie certyfikatu.

Inne:

1. Dokument: OCENA SKUTKÓW REGULACJI: Ewaluacja efektów programu dostępności – określona jest mało precyzyjnie
2. Zmiany w innych ustawach:
 - O prowadzeniu działalności gospodarczej – ocena zmian – pozytywna
 - O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ocena zmian – negatywna. Uzasadnienie – ustawodawca powinien doprecyzować wymagania dot. dostępności i projektowania uniwersalnego w planowaniu przestrzennym. Pozytywnie ocenia się sposób udostępnienie wypisu i wrysu z planu w formie dostępnej dla wnioskodawcy
 - O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: ocena zmian – pozytywna
 - O rewitalizacji: ocena zmian – pozytywna

Opracowanie: Maciej Nitka, Krystyna Starachowicz, architekci IARP, członkowie Stowarzyszenia Architektów Katolickich Ar-Ka