

Sz. P. Artur Soboń

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

00- 926 Warszawa, ul. Wspólna 2/4

*Szanowny Panie Ministrze*

Jako Stowarzyszenie Architektów Katolickich **Ar-Ka**, w ramach konsultacji publicznych przekazujemy uwagę do projektu *ustawy o architektach*, oraz *ustawy o inżynierach*.

Ustawy przynoszą pozytywne rozwiązania w zakresie uporządkowania i ujednoczenia zasad odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej członków samorządów zawodowych architektów i inżynierów, poprzez wprowadzenie jednej odpowiedzialności dyscyplinarnej, a także zwiększenie roli i odpowiedzialności samorządów zawodowych w dbałości o wysoką merytoryczną i etyczną jakość wykonywanego zawodu.

Równocześnie, jako architekci, czujemy się w obowiązku przypomnieć o sprawach, które przy tej okazji nie powinny być pominięte. Jest to przede wszystkim dbałości o wysoką merytoryczną i etyczną jakość planowania przestrzennego, która w sposób ścisły związana jest regulacjami prawnymi dotyczącymi zawodu urbanisty. Dlatego niepokoi nas fakt braku ustawy o samorządzie zawodowym urbanistów wśród wymienionych wyżej projektów ustaw.

Kolejne zasadnicze uwagi dotyczące projektu ustawy o architektach dotyczą następujących kwestii:

1. Negatywnie opiniujemy zaproponowaną definicję zawodu architekta, która w naszym odczuciu powinna opierać się na wartościach, które od wieków ewoluują wraz z tą profesją, nie zaś na zmiennej koniunkturze różnorodnych potrzeb społecznych.
2. Dostrzegamy potrzebę ochrony tytułu zawodowego architektów wykonujących samodzielne funkcje techniczne, jednak zaproponowany w ustawie system oceniamy jako nierealny, godzący w interesy osób, które tytuł architekta nabyły na mocy dyplomu wyższej uczelni. Dlatego czujemy się w obowiązku przypomnieć tytuł „Architekt IARP” zarejestrowany 10.12.2012r. jako wzór chroniony pod numerem 010968378 i wnosimy o uwzględnienie go w zapisach ustawy.

Odnosząc się również do projektu ustawy o zawodzie inżyniera zwracamy uwagę na dwie kolejne kwestie:

1. Oba projekty odmiennie regulują kwestię posiadania osobowości prawnej samorządów zawodowych. Stoimy na stanowisku, że nie znajduje to uzasadnienia, dlatego w obu projektach powinno obowiązywać to samo rozwiązanie, które nadaje osobowość prawną zarówno izbie krajowej jak i izbom okręgowym zgodnie z zasadą subsydiarności.
2. W obu projektach pominięto problem braku możliwości pełnienia nadzoru nad firmami prowadzącymi działalność w dziedzinie architektury i inżynierii, które zarządzane są przez osoby nie posiadające stosownych uprawnień i nie należące do samorządów architektów i inżynierów.

W załączeniu przesyłamy również tabelę uwag i proponowanych rozwiązań zamiennych. Ze względu na ograniczony czas przeznaczony na konsultacje zwracamy uwagę tylko na część zagadnień.



Z wyrazami szacunku,  
Krystyna Starachowicz,  
Architekt IARP

Przedstawiciel Stowarzyszenia Architektów Katolickich **Ar-Ka**  
Przewodnicząca Zespołu Legislacyjnego Stowarzyszenia **Ar-Ka**