

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Pan Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Stanislaw.Karczewski@senat.gov.pl

Kancelaria Senatu
Dział Petycji i Korespondencji
ul. Wiejska 6,
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Marszałku

Sejm w dniu 2 grudnia uchwalił ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców, druk sejmowy 994, druk senacki nr 361. Już w dniu dzisiejszym odbędzie się Posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności w tej sprawie, a w dniach od 13 – 16 grudnia posiedzenie Senatu. Mamy nadzieję, że nie jest jeszcze za późno, na wniesienie uwag do propozycji zmian Art. 5. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165 i 1250), a dotyczących w art. 29. 27), gdyż według nas proponowana zmiana art. 29 **dotycząca projektowania instalacji stoi w sprzeczności z ideą zapisaną w tytule ustawy.**

Dotychczasowe brzmienie: „art. 29 ust. 1 pkt 27 - stanowiącym, iż pozwolenia na budowę nie wymaga budowa "instalacji elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych i telekomunikacyjnych wewnątrz budynku;"

Proponowana przez Sejm zmiana: Art. 5. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165 i 1250) wprowadza się następujące zmiany: „27) instalacji elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, klimatyzacyjnych i telekomunikacyjnych wewnątrz użytkowanego budynku;"

Nasza propozycja: proponujemy skreślenie słów "~~elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych i telekomunikacyjnych wewnątrz budynku~~" oraz dodanie słów: „instalacji wewnętrznych - z wyłączeniem instalacji gazowych”

Po wprowadzeniu proponowanej zmiany - art. 29 ust. 1 pkt 27 stanowiłby, iż pozwolenia na budowę nie wymaga budowa **"27) instalacji wewnętrznych - z wyłączeniem instalacji gazowych;"**

Uzasadnienie

Słusznym jest dążenie do poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców i rzeczywiście otoczenie prawne wymaga zmian, jednak zaproponowana zmiana Art. 29 ust. 1 pkt. 27, będzie miała skutek odwrotny. Dotychczasowy zapis tego artykułu wprowadzony zmianą ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, miał uprościć i skrócić procedury, jednak z uwagi na użyte **niejednoznaczne określenie "wewnątrz budynku"**, stał się źródłem rozbieżnych interpretacji, dlatego należy jedynie zmienić zapis tak, by był jasny i czytelny dla wszystkich, bez możliwości poddawania go interpretacjom.

Poniżej opisujemy interpretowanie i stosowanie Art. 29 ust. 1 pkt. 27 w dotychczasowym brzmieniu.

Według niektórych osób przepis stosować można do wszystkich części instalacji wewnętrznych. Według innych - przepis dotyczy tylko tych fragmentów instalacji wewnętrznych, które znajdują się literalnie "wewnątrz budynku" - a dla części instalacji wewnętrznych, które wykraczają poza obręb budynku i prowadzone są do przyłącza, inwestorzy muszą uzyskiwać pozwolenie na budowę. Powoduje to, iż później - nawet niewielka korekta fragmentów instalacji projektowanych na zewnątrz budynku, bywa kwalifikowana na podstawie art. 36a ust. 5 pkt 1 ustawy Prawo budowlane - jako istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego, bo dotyczy zakresu objętego projektem zagospodarowania działki lub terenu, co wymaga uzyskania nowego pozwolenia na budowę. Zmiana sformułowania - z instalacji "wewnątrz budynku" na sformułowanie "instalacji wewnętrznych" - usunie wyżej opisane wątpliwości.

Drugi problem dotyczący sformułowania **"wewnątrz budynku"** - wynika z pojawiających się poglądów, że ww. przepis odnosi się wyłącznie do sytuacji, w której instalacje są projektowane w już istniejącym budynku. Być może takie spojrzenie stanowi kontynuację myślenia towarzyszącego wcześniejszemu brzmieniu tego przepisu "instalacji



telekomunikacyjnych w **obrębie budynków będących w użytkowaniu**”; Zmiana sformułowania - z instalacji "wewnątrz budynku" na sformułowanie "instalacji wewnętrznych" - usunie i tę wątpliwość interpretacyjną, bowiem uwytkli sens przepisu, zaznaczając, iż chodzi o jednoznacznie rozumiane instalacje wewnętrzne.

Natomiast propozycja legislacyjna wyłączenia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę nie tylko wewnętrznych instalacji elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych i telekomunikacyjnych, ale i innych nie wymienionych w tym przepisie (z wyłączeniem gazowych) - **pozwoli uniknąć obowiązku wydawania pozwoleń na budowę dla instalacji nie ujętych w obecnym katalogu**, jak np. instalacji alarmowych lub klimatyzacyjnych. Warto podkreślić, że generalnie brak jest uzasadnionej potrzeby, aby projekty instalacji wewnętrznych podlegały kontroli organów wydających decyzje na budowę. Natomiast podtrzymanie obowiązku uzyskiwania pozwoleń na budowę instalacji gazowych wynika - nie tylko z realnych zagrożeń, jakie może spowodować wadliwa instalacja gazowa, ale z potrzeby kompleksowego rozwiązania tego problemu, w sposób wykraczający poza ramy art. 29 ust. 1 pkt 27.

Za przyjęciem takiego rozwiązania przemawia potrzeba rzeczywistej **poprawy sprawności procesu inwestycyjnego poprzez usunięcie zbędnych, biurokratycznych przeszkód**.

Przecież nie ma żadnych racjonalnych przesłanek do angażowania państwowych organów administracji architektoniczno - budowlanej w kontrolowanie tych elementów prywatnych inwestycji, które **nie mają wpływu na przestrzeń publiczną oraz nie naruszają interesu prawnego osób trzecich**. Wystarczającym winien być warunek projektowania i wykonywania takich elementów inwestycji pod nadzorem osób o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych.

Proponowane przez nas zmiany uprościć proces inwestycyjny nie tylko przedsiębiorcom, ale przede wszystkim prywatnym osobom budującym swój dom dla rodziny.

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszych uwag i propozycji pomimo późnego zgłoszenia.

Z wyrazami szacunku,



Maciej Nitka, architekt
Przedstawiciel Stowarzyszenia
Architektów Katolickich Ar-Ka